



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1172390/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 976965/2024/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Kristýna Rosypalová

236 00 4780

Počet listů/příloh: 1/0

Datum:

28.6.2024

Vážená paní,

dne 14.5.2024 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Dne 20.5.2024 Vás Magistrát vyzval k upřesnění žádosti, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy. Dne 17.6.2024 bylo Magistrátu doručeno doplnění Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 14.5.2024.

V žádosti požadujete poskytnutí těchto informací:

1: *Dne 13.3.2024 byl předložen spis z důvodu odvolání k odvolacímu orgánu MHMP, je třeba uvést, že odpověď na odvolání správní řád nezná. Lze jen konstatovat, že věc vyřizuje odvolací orgán. Předpokládáme, že Magistrát právě řeší tyto námitky. Prosím o sdělení spisové značka a jednacího čísla.*

Spisová značka Vámi požadovaného řízení o odvolání je S-MHMP 553454/2024, přičemž Magistrát dále uvádí, že odvolání vyřizuje Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, konkrétně Mgr. Hana Borovičková, tel. 236 00 4275, e-mail: hana.borovickova@praha.eu.

2: *Dne 17.6.2024 jsem obdržela odpověď na dodržování územního plánu v MČ Dubeč od tajemníka Ing. Robina Tamy, č.j.: 00688/2024 MCPDUB/2. Dle sdělení nepřísluší MČ kontrolovat rozpor konkrétní činnosti na dotčených pozemcích a regulativy Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Dle uvedené má tuto problematiku řešit stavební odbor.*

Tj. v tomto případě stavební úřad Prahy 15. Ten ale ve svých výrocích sděluje, že jemu přísluší řešit jen stavby a stavební součásti. Tj. ptám se, komu tato problematika přísluší řešit?“

Z ust. § 96b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) vyplývá, že jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Jinými slovy lze říct, že v případě, že stavební úřad rozhoduje o záměru, který vyvolává změny v území, kterým je Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního plánování, je pro jeho rozhodnutí závazným podkladem závazné stanovisko orgánu územního plánování. Existují však případy, kdy se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává a stavební úřad si vyvolané změny v území posoudí sám. Magistrát tímto odkazuje na ust. § 96b stavebního zákona, z něhož vyplývá, že rozhodujícím kritériem, dle kterého se závazné stanovisko orgánu územního plánování vydává či nikoliv, je charakter stavebního záměru.

S pozdravem

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Na vědomí:
MHMP – spis
MHMP STR – Mi k evidenci a zveřejnění